

ANNONSE

ANNONSE

AT

Arkitekturopprøret

Refser planene for stasjonsområdet: – Et arkitektonisk overgrep

Slå på lyd



Av [Torstein Davidsen](#)

Oppdatert: 15.05.25 06:25

Publisert: 15.05.25 06:25

[Kopier](#)

Frederik Nygård Stokvik er ikke imponert over utbyggingen i Lørenskog. Den lokale lederen for Arkitekturopprøret utfordrer politikerne til å tenke nytt når området rundt Lørenskog stasjon nå skal utvikles.

For abonnenter

Kort forklart

[Se mer](#)

– Dette området er en inngangsport til Lørenskog, og det fortjener så mye mer. Her har man nærhet til både gamle, ærverdige Lørenskog stasjon og gårdstunet på Skårerødegården, og en mulighet til å lage noe som er vakkert, humant og noe folk vil sette pris på. I stedet blir det bare en gjentakende kubearkitektur. Hvorfor må vi ha det? spør Frederik Nygård Stokvik (46).



IKKE IMPONERT: Stasjonsområdet fortjener bedre, mener Frederik Nygård Stokvik om planene for både Marcus Thranes vei 2-6 i bakgrunnen og området rundt selve stasjonen. Foto: Torstein Davidsen

Han er administrator for Arkitekturopprøret Lørenskog, og har siden høsten 2023 markert seg som en krass kritiker av utbyggingen i hjemkommunen.

I flere innlegg både på Facebook og Instagram har han sammenlignet utbyggingen i Lørenskog med arkitekturen fra Sovjet-tida.

Den siste tida har Stokvik gått hardt ut mot både [kommunens planer for Lørenskog stasjonsområde](https://www.rb.no/refser-planene-for-stasjonsområdet-et-arkitektonisk-overgrep/s/5-43-2473899) og utbyggingsprosjektet kalt «Lørenskog

stasjon» i Marcus Thranes vei 2–6 i regi av Norgesgruppen – et prosjekt RB har [omtalt ved en rekke anledninger](#), og som snart blir lagt ut for salg.



IKKE IMPONERT: Boligprosjektet «Lørenskog stasjon» kommer snart for salg. Arkitekturopprøret er ikke imponert. Ill.: Sweco Architects

«Det som nå planlegges oppført ved Lørenskog stasjon, er ikke bare et nytt boligprosjekt, det er et arkitektonisk overgrep, en visuell kortslutning i et område som fortjener langt bedre. Med klossete boligblokker og anonymt formspråk, fremstår prosjektet mer som en rask og kynisk utnyttelse av areal, enn en visjon for levende byutvikling,» skrev han på Facebook tidligere denne uka.



LES OGSÅ

Planene for stasjonsområdet: – Håper på vedtak til høsten

Etterlyser plan for stedsutvikling

Frederik Nygård Stokvik lar seg ikke besnære av store ord om tilsynelatende visjonære planer og ord som «flerbruksgater» og «attraktive møteplasser».



VERDT Å VIDEREFØRE: Ny bebyggelse rundt Lørenskog stasjon bør ta utgangspunkt i stasjonsbygningen, mener Frederik Nygård Stokvik.
Foto: Torstein Davidsen

Bak de store ordene skjuler det seg en bekymringsverdig virkelighet, skrev han nylig i et innlegg om planene for nettopp Lørenskog stasjonsområde:

ANNONSE

«Nok en gang står vi i fare for å tape det som gjør et sted unikt, til fordel for en generisk, kommersiell og sjelløs «copy-paste-modernisme». Lørenskog stasjon ble nylig pusset opp med respekt for sin historie, løftet tilbake til noe som minner om fordums glans. Det var et sjeldent og gledelig tegn på at lokal identitet og arkitektonisk arv fortsatt kunne ha en plass i samtiden. Men hvordan kan man så kort tid etterpå presentere en visjon for området som i praksis visker ut denne verdien? I stedet for å bygge videre på det autentiske uttrykket stasjonen representerer, ser vi konturene av et nytt byrom som like gjerne kunne ligget i Asker, Jessheim eller Nederland.»



VIKTIG INNSLAG: Han er ikke videre begeistret for Snøbyen, men Frederik Nygård Stokvik roser utbyggeren Selvaag for å ta vare på den gamle hovedbygningen og tunet på Skårerødegården. Foto: Torstein Davidsen

– Både dette området og resten av Lørenskog bærer preg av at man ikke har noen ordentlig plan for stedsutvikling. I stedet har man latt utbyggere diktere og latt dem få lov til å bygge det de har villet bygge, uten å stille følgende spørsmål: Hva er det vi egentlig ønsker? Jeg tror ikke folk flest ønsker de store, kasselignende og ensartede blokkene som er blitt bygget i Lørenskog de siste 15–20 åra, men derimot variert

arkitektur og vakre fasader som bidrar til varme og identitet. Så hvorfor har vi latt dette skje, spør Stokvik.

ANNONSE

Ønsker mer klassisk arkitektur

– Du viser gjerne til klassisk arkitektur som svaret?



KRITISK TIL ARKITEKTUREN: – Jeg tror ikke folk flest ønsker de store, kasselignende og ensartede blokkene som er blitt bygget i Lørenskog de siste 15-20 åra, sier Frederik Nygård Stokvik i Arkitekturopprøret Lørenskog – her foran veggene av blokker langs Solheimveien. Foto: Torstein Davidsen

– Ja. Jeg mener ikke at vi skal bygge kopier av 1890-tallsbygninger, men gjerne bygninger med et mer klassisk uttrykk. Det er gjort mye forskning som viser at mennesker trives bedre med klassisk arkitektur og byrom enn med modernistisk arkitektur preget av minimalisme og åpne byrom – så hvorfor ikke ta det med som inspirasjon i det som bygges i dag? Det får man til både i Tyskland, Frankrike og andre steder, men altså ikke i Norge, konstaterer Frederik Nygård Stokvik.

Han trekker fram Rasta gård, [utbyggingsprosjektet som i sin tid fikk Lørenskog Venstres miljøpris](#), som et hederlig unntak på det han mener er en forfeilet utbygging i Lørenskog.



HEDERLIG UNNTAK: Boligprosjektet Rasta gård er en av få vellykkede utbygginger i Lørenskog de siste åra, mener Frederik Nygård Stokvik. Foto: Google

Det meste annet som er bygget – inkludert området rundt Metro og Lørenskog hus, Skårer syd, Skårerbyen, Skårersletta og Snøbyen – har han lite til overs for.

ANNONSE

– Men det som er bra er at det ikke er for seint. Det er fortsatt mange muligheter for å ta riktige grep. Både Lørenskog stasjonsby, Fjellhamarområdet og kommunens egen tomt langs Garchinggata er steder der man kan sørge for en utbygging som i større grad skjer på stedets egne premisser og lytter til det som allerede er der, slik at vi kan skape hyggeligere bomiljøer, sier Stokvik.

– *Hva må til for å lykkes, slik du ser det?*

– Politikerne må være mer lydhøre, de har både makt til og ansvar for å legge føringer og stille krav, og de må sørge for at det som bygges gir verdi tilbake til kommunen. Det handler jo også om hvilke innbyggere man ønsker til kommunen og om å bygge på en måte som gjør at folk ønsker å bli værende, mener Frederik Nygård Stokvik.

ANNONSE

– Debatten er kjempeinteressant

Geir Inge Juriks er utviklingsdirektør i Norgesgruppen ASA, som står bak boligprosjektet «Lørenskog stasjon» i Marcus Thranes vei 2–6.

Han tar til etterretning at Arkitekturopprøret er kritiske til planene, men ønsker ikke å gå nærmere inn på uttalelsene til Stokvik.

– Han får jo mene hva han vil, jeg har egentlig ikke så sterke synspunkter på det. Vi bruker anerkjente arkitekter som presumptivt vet hva de gjør, og vi har jo også et planprogram å forholde oss til. Jeg synes selv at dette blir et fint bygg på en fin tomt, sier Juriks til Romerikes Blad.

Lørenskog-ordfører Amine Mabel Andresen (H) har fått med seg Arkitekturopprørets kritiske bemerkninger til mye av det som er bygget i Lørenskog de siste åra.



NYANSERER: Ordfører Amine Mabel Andresen er ikke med på at alt som er bygget i Lørenskog de siste åra er stygt og fælt. Foto: Torstein Davidsen

– Jeg synes debatten er kjempeinteressant, og mange av de store, høye blokkene har jo også Høyre vært kritiske til, men man kan lett få inntrykk av at hele Lørenskog er stygt og fælt, og det mener jeg absolutt ikke. Og det er viktig å få fram at det er veldig mange koselige boområder mellom disse blokkene, sier ordføreren.

ANNONSE

– Ser du et potensial i å utfordre arkitekter og utbyggere på å tenke i litt andre baner, for eksempel når området rundt Lørenskog stasjon og kommunens egen tomt i Garchinggata nå skal utvikles?

– Absolutt, dette er noe vi kommer til å jobbe mye med, både med tanke på antall boliger og hvordan det skal se ut. Når det gjelder kommunens tomt i Garchinggata er det lite interessant med nok en høy murblokk ut mot veien, også fordi dette inngår i en grønn linje gjennom Lørenskog, sier Andresen.



LES OGSÅ

Innrømmer at planen om nesten 300 nye leiligheter er et valgløftebrudd: – En stor del av meg roper nei

[Arkitekturopprøret](#)

[Arkitektur](#)

[Utbygging](#)

[Lørenskog](#)

[Nyheter](#)

[Se kommentarer](#)

[Til toppen](#)

Ansvarlig redaktør: Mads Yngve Storvik • Administrerende direktør: Mads Yngve Storvik • Nyhetsredaktør: Rune Bernhus
 • Nyhetssjef: Caroline Bjerkland • Nyhetssjef: Jon Theodor Hauger-Dalsgard • Redaksjonssjef Mitt: Tina Aardahl
 • Alt innhold er opphavsrettslig beskyttet. Kopiering av materiale for bruk annet sted er ikke tillatt uten avtale med Romerikes Blad
 • Tipstelefon: 63 80 00 00 • Kontakt kundesenteret: 32 27 70 07 • Brogata 7, 2000 Lillestrøm • Postboks 235, 2001 Lillestrøm
 • Romerikes Blad arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk • Redaktørplakaten • PFU • Personvernpolicy
 • Åpenhetsloven • Utgitt av Romerikes Blad AS • Personverninnstillinger

